

מיפגש הוועדה המתמדת עם היו"רים של תת הוועדות – 1.2.16

המיפגש הנוכחי מתקיים זו הפעם הראשונה, מטרתו לשקף ולשתף במידע ולבדוק אפשרויות לשיתופי פעולה בין הוועדות השונות. במיפגש ידווחו היו"רים של תת הוועדות המקצועיות מהפעילות שהתקיימה ויצגו תכניות עבודה להמשך. הוחלט לקיים מיפגש אחת לשנה.

נציגות בתת הוועדות:

בזמנו נקבע נוהל לפיו יגיע נציג אחד בלבד מכל מוסד (למעט ת"א וירושלים). התקבלה החלטה שזה לשיקול דעתו של יו"ר הוועדה אם לאפשר נציגות רחבה יותר והומלץ שכל תת וועדה תקיים מידי פעם יום עיון ואז יוכלו להגיע ללא הגבלה. זה חשוב לשם הפרייה הדדית בין העוסקים במלאכה. עלה רעיון להזמין לכל מיפגש גם את היו"רים בתת הוועדות האחרות.

כמו כן הוזכר שקיים גם נציג מהמכללות (כמשקיף).

דיווח של לין פורת – יו"ר תת הוועדה להשאלה בין-ספרייתית

הוקם אתר לתת הוועדה (יקושר לאתר שיוקם לוועדה המתמדת), נכתב אמנת שירות, חובר מסמך מדיניות להשאלה בין-ספרייתית של תזות. נוסחה הצהרה על שמירת זכויות יוצרים בטופס ההזמנה האלקטרוני והמודפס, לאחר יעוץ משפטי.

הוקם צוות עבודה לשיווק השב"ס משותף עבור כל המוסדות. בשלב ראשון, פנו לתכנית לימודי מידע במספר מוסדות אקדמיים והצליחו לבסס קורס השב"ס הנקרא "מידע חוצה גבולות" - בשנת הלימודים הבאה בסמינר אורנים וגם במכללת דוד ילין התעניינה.

רישיונות - מלמ"ד הוציאה מסמך מפורט מתוך הסכמי ההתקשרות עם הספקים, אך לא מספיק מקיף. לכן תת הוועדה פועלת לרכז מסמך הכולל את תנאי השימוש להב"ס, ישנם עשרות חוזים שונים וזה הרבה עבודה. לין ולובה נתבקשו להיות בקשר עם סיגל שר בנושא. בעלמא קיים מודול מובנה. גם בוועדת רכש התקיים דיון בנושא ההסכמים, קיים מודול בעלמא לקונסורציום המיועד לניהול הסכמים משותפים, רכישות משותפות. (יש אונ' שלא עובדות עם מודול הרכש של עלמא (ת"א והפתוחה), כי מתבצע במערכת ERP של האוניברסיטה). הכוונה שכל הסכמי מלמד יהיו בפלטפורמה משותפת לכולם. הנושא יעלה בוועדת ההיגוי של מלמד. עלתה בקשה מסיגל שתצא דרישה לספקים לספק את ההסכם בפורמט אחיד OCRPL שיתאים להכנסה אוטומטית לעלמא.

טופל נושא עליית מחירי השילוח ועומד להיסגר חוזה לשנה עם חברת אוריין. על אף עליית המחיר, התעריף שלהם נמוך מחברות אחרות. נדרשת חתימה של כל אחד מהמוסדות על החוזה.

בודקים תוכנה שמטפלת בהשב"ס של ספרים אלקטרוניים, ייתכן שימליצו על רכישה דרך מלמ"ד.

מציעים לקבוע מחיר אחיד להשב"ס של מאמרם בין המוסדות ולהעלות את מחירי הספרים מ-11 ש"ח. זאת בפרט שמספקים בעיקר מאמרים שנולדו אלקטרוניים, כך שאין עלויות נילוות לצילום חומר מודפס וכו'. מה גם שבעלמא אין אפשרות להכניס מחירים לפי עמוד ורצוי להיערך לכך.

הוועדה המתמדת מבקשת לקבל מלין הצעה למחיר קבוע (אלקט' בנפרד מחומר בנייר) וכן ריכוז חיובים בין האוניברסיטאות.

בעיית המחירים הגבוהים שהספרייה הלאומית גובה - סטודנטים ומרצים מוותרים על ההזמנות בגלל העלויות הגבוהות ולספריות קשה לסבסד. אורן טוען שמדובר בתוספת עלות של כמה מאות ₪ למוסד, סכום זניח יחסית לתקציב הספרייה.

לין ממליצה לאמץ את המודל Inter-Institutional Fulfillment Network בעלמא שמאפשר הזמנת פריטים בספרייה אחת ואיסופם בספרייה אחרת בלי הערכות מיוחדת.

דיווח של אורנה ראש – יו"ר תת הוועדה ליעץ

התחילה תפקידה כיו"ר הוועדה ב 2012, אז הסתיימה בדיקת כלי הגילוי. הצטערו שכל ספרייה בחרה כלי גילוי אחר ועל-כן לא התאפשרו שיתופי פעולה (כמו שהתקיים במעבר לאלף 500 במסכי OPAC למשל).

קיימת קבוצת עבודה של מאל"י בנושא פרימו שדנה בסוגיות חופפות – מילון מורפולוגי, רלוונטיות התוצאות, שימוש, תצוגה. הוועדה דנה בתהליכי עבודה בספריות השונות.

ש"פ בנושאים שונים, למשל העלו צורך בהקמת מאגר ארצי משותף לתיזות לכלל האוניברסיטאות - לשיתוף הקבצים הדיגיטליים של התיזות, שיעבוד במודל עיסקי. תת הוועדה נתבקשה לגבש הצעה כדוגמת פרקווסט האמריקאי ואטוס הבריטי ולהעבירה להמשך דיון במתמדת. אורן מציע באמצעות הס' הלאומית – כל מוסד יעביר עם ההרשאות המותרות.

עלתה הטענה שהעניין מאוד סבוך בגלל ההרשאות הנדרשות ושקיים למעשה קובץ ביבליוגרפי משותף ב-ULI.

יעץ וירטואלי – חשבו להקים שיתוף פעולה בין כל האוניברסיטאות ולבסס את זה על היעץ בצ'אט, אלא שהתברר ש-3 ספריות בלבד מקיימות יעץ בצ'אט (ת"א, חיפה והלאומית), כאשר שיתוף הלאומית פחות רלוונטי. הכוונה לתת שירות יעץ מלא ולא רק מענה מהיר לפניות, שיפנו הלאה לשירות המלא. הוועדה דנה בשאלה איך להגביר נוכחות שירות הצ'אט.

דיון בקיטלוגי RDA ובדיקה איך זה משפיע על תוצאות החיפוש. ריני העירה שזה יבוא לידי ביטוי בעתיד.

IHP - נראות מפתח חיפה בכלים השונים. שימוש ב-ISSN, ישנם שדות חשובים שנכנסים למפתח וחשוב לחשוף אותם. אלחנן מקשר את הנושאים של IHP לנושאים של ספריית הקונגרס - דווח בישיבה האחרונה של היעץ.

מחשבה לקיים שיתוף בסירטוני הדרכה.

דיון בנושא גיוס עובדים – מה הכישורים הנדרשים מספרן יעץ, איך בודקים כישורים טכנולוגיים. מתכננים לעבוד על נושא שיווק הסברה והטמעה של שירותי היעץ.

בדיקת פרימו לקראת המעבר לעלמא וביטול מינשק ה-OPAC - הופץ שאלון לחברי תת הוועדה שמטרתו לברר מהן היכולות שמספק ה-OPAC, שאינן באות היום לידי ביטוי בפרימו, כדי לדאוג שפרימו ייתן בבוא היום פתרון מלא ככל האפשר, בהיותו מינשק החיפוש היחיד (השאלון הופץ קודם לכן בספריית אוניברסיטת חיפה). אורנה מבקשת מהמתמדת להתארגן ביחד לקראת המעבר לעלמא והמעבר לעבודה עם פרימו, בפרט בנושאים קריטיים בחיפוש.

אורנה נתבקשה להעביר לוועדה המתמדת רשימה עם הפונקציות שאינן פועלות בפרימו, לעומת אלה שקיימות ונחוצות באלף, ארנה תצרף דוגמאות שימחישו את הבעייתיות וכן לבדוק את הכלים הביבליוגרפיים, במיוחד את בעיית העברית ב-RefWorks ולבדוק האם זה יכול להיפתר בזכות איחוד אקסליבריס עם פרקווסט (כי להם קיים פתרון לעברית).

נשמעה טענה שלא כל האוניברסיטאות משתמשות ב-REFWORKS ושיש אולי מקום שתת הוועדה תשווה בין הכלים השונים לניהול ביבליוגרפיה.

דיווח של מיכל קריספין – יו"ר תת הוועדה להשאלה

מטפלים בבעיות שעולות תוך כדי העבודה השוטפת, למשל המעבר לאלף 22, ובמקביל מרוכזים בעלמא.

נושאים שהוועדה דנה בהם:

השאלת טכנולוגיות, חתימה על כתב התחייבות, תעריפי קנסות, מעבר לטפסים אלקטרוניים, בעיית גישה לכרטיס הקורא למנויים חיצוניים דרך פרימו (ייצטרכו לתת את הדעת בעלמא).

השאלה בינאוניברסיטאית לתארים מתקדמים – מציעה מדיניות אחידה לכולם ותעריפים אחידים, כי כיום קיים שוני במדיניות הקנסות. זאת כדי לפשט לקוראים. סה"כ זה שירות שעובד יפה.

עלה רעיון לקיים השאלת תיזות מודפסות בין האוניברסיטאות – מבקשת לעלות לדיון במתמדת.

הערה: הספרייה הלאומית מאפשרת השאלה בינאוניברסיטאית גם לתואר ראשון, גם למכללות, תמורת כתב ערבות.

התקיים דיון בנושא בוקינג לספרים שמורים ולטכנולוגיות – להזמין פריט לפי שעות, או לסופ"ש. אין הסכמה כרגע בין חברי הוועדה (מתבקשים להעביר לדיון במתמדת - בעד/נגד).

התעוררה בעייה עם הסטודנטים מאוניברסיטת אריאל, המעוניינים לקבל שירותים מהאוניברסיטאות – מבקשת להעלות את הנושא שוב במתמדת. שלומית הציעה להעלות בקשה לפורום מנכ"לים לחשיבה מחודשת.

מציעה שסיכומי הוועדות לא יעלו לרשת החופשית, כאשר יוקם אתר לתתי הוועדות (בעניין זה אורן ביקש שדליה מנדלסון תקדם את הנושא מול הדר מילר).

דיווח של ריני גולדשמידט – יו"ר תת הוועדה לקיטלוג

עיקר הפעילות היתה בנושא RDA:

הציגה את רשומות ה-RDA שנשלפו מה-ULI במרץ 2015. הוועדה ארגנה קורס אינטנסיבי ב-RDA לפני כ-3 שנים. הקימו אתר ייעודי לנושא שם קישרו את המצגות שמסבירות את הנושא (למעשה בארץ אומץ RDA מצומצם).

מודול הקיטלוג בעלמא כנראה לא מביא הרבה שינויים. בעניין המיפתוח – קיימת מיגבלה רצינית באופציית הדיפדוף.

שלומית ציינה שמרבית הרשומות הנקלטות היום בקטלוג הן אלקטרוניות, המיובאות לקטלוג, אינן ב-RDA. ריני הסבירה שמרבית הרשומות מגיעות מ-OCLC – שם הם מריצים רוטינה על העותק המודפס ואז זה הופך לאלקטרוני, אז יש כמה שדות מינימליים שמקבלות ביטוי ב-RDA. רחל הסבירה שכל העולם מקבל את הרשומות "המלוכלכות" הללו וייצטרכו לפתור את הבעייה הזו ברמה בינלאומית. ריני הסבירה שאין שאלה לגבי ההחלטה לאמץ את RDA, כי הקטלוג הוא בינלאומי. אם לא היינו מאמצים היינו צריכים להמיר רשומות שמעתיקים אותם חזרה ל-AACR2.

הוועדה כתבה המלצות לקיטלוג כתבי-עת ב-RDA.

כמו כן, תרגמו מונחי RDA לרוסית, ערבית ואנגלית.

הקימו מאגר לנושאים אחידים בקובץ הזהויות ביודייקה וכן זהויות רב-לשוניות ואיחוד זהויות על בסיס דנא-קוד ועל בסיס ULS. ריני הזכירה שצפויים שינויים רבים ב-Uls, שעומד להיבלע בקטלוג ה-ULI (תיבנה רשומה שתאחד את הרשומות בשני הקטלוגים הללו).

דיווח של לובה גורנשטיין – יו"ר תת הוועדה לרכש

ב-2013 אוחדו 2 וועדות הרכש – לספרים ולכ"ע, כי היתה חפיפה בפעילות, עם המעבר לרכש אלקט'. הוועדה כוללת מס' נציגים מכל מוסד. בממוצע מתקיים מיפגש אחד בשנה. דנים בבעיות מהפעילות השוטפת שחברי הוועדה מעלים.

מצינת שחשוב להקים אתר לפרוטוקולים של כל הוועדות, כולל הפרוטוקולים של הוועדה המתמדת, לשם שקיפות והתעדנות וגם כדי לקבל פידבק והתייחסות לפעילות של תת-הוועדה, בפרט אם הועברו המלצות והאם זה עבר לשלבי יישום וכן לקבל גושפנקה.

NETWORK ZONE בעלמא: זהו מודול מאוד שימושי עבור כולנו ומבקשים שהוועדה המתמדת תדאג שהמודול הזה ייתקבל (גם אם זה דורש טיפול של מאל"י). זה ינהל את רכש חבילות מלמד, כולל הסכמי ההתקשרות עם הספקים. נדרש להתאים את חבילות מלמד ל- Knowledge Base של עלמא. זה גם המקום לקטלוגים המאוחדים. נראה שאקס ליבריס אינה ששה לספק לנו את המודול הזה.

הפרדת כ"ע אלקט' ומודפסים בקטלוג: התקיים דיון בנושא ולבסוף זה ירד מן הפרק כשהבינו שזה לא מחייב בעלמא והחליטו שזה לא קריטי, גם לא רלוונטי במציאות שמרבית הפרטים שנקלטים בקטלוג הם אלקט'.

מודלים לתימחור של ספרים אלקט': מנסים להפעיל כוח משותף והצליחו להוריד דמי ניהול לספר ב-SAGE למשל. וכך השתפרו תנאי הרכישה מרבית הספקים מאפשרים לרכוש ב-pick & choose (מלבד Springer).

ספקי רכש: בעקבות פשיטת הרגל של Swets, נתנו במה לספקים חדשים, למשל Ebsco ו-Probook. דחו את Harrassowitz למרות שהשירות מעולה, בגלל העלויות הגבוהות שלו. קיימת בעייתיות עם ספקים של כ"ע בעברית בארץ; השירות גרוע.

Open Access - OA: מבקשים מוועדת הרכש לבדוק אפשרויות למסד OA.

סטט' שימוש – USTAT: מאוד מאוכזבים שזה הכלי שייתן פתרון בעלמא, כי הוא מוגבל ויש מקום לשיפורים. בנוסף ישנם מקרים שהסטטיסטיקות אינן רצות כהלכה והעבירו לאקסליבריס את הבעייתיות.

רכישת ספרים אלקט' מתקציבי מחקר: אדית מציעה שכל מוסד יבדוק מה מקובל אצלם במוסד.

דיווח של דליה מנדלסון – יו"ר תת הוועדה לטכנולוגיות מידע

הוועדה קיימת שנתיים והתקיימו 3 מיפגשים. במיפגש הראשון חברי הוועדה הציגו את כל מערכות המידע הקיימות בכל המוסדות, MOODLE, והקשר שלה למערכות הספרייה.

נושאים נוספים שדנו בהם בוועדה:

Code for Lib

חוק נגישות אתרים לבעלי מוגבלויות, כולל תוכנות:

חוק הגנת הפרטיות: כולל את קובץ הקוראים, בהקשר של עלמא. צריך לרשום את המאגר.

מערכות SSO – Single Sign On - התחברות לכל המערכות בסיסמא אחידה. בתל אביב ובבר אילן.

מערכות IR – Institutional Repository - הוצגו מערכות אחדות.

ניהול פרויקטים: דובר על הכנות לעלמא מאספקט ניהול פרויקטי IT, תהליכי עבודה.

מבקשת מכל תתי הוועדות שיישלחו להם נושאים לעבודה (אדית ציינה שדליה מנדלסון נבחרה למלא את תפקיד יו"ר מאלי וצריך להפריד בין הנושאים לטיפול מול אקסליבריס מהנושאים שיפנו לטיפול בוועדת IT). ישנן תוכנות חיוניות שהוועדה תוכל לסייע ולתרום לפעילות בוועדות האחרות.

חסרים בוועדה נציגים גם מב"א ומהלאומית.

עלתה הצעה להזמין את כל היו"רים לכל המיפגשים של תתי הוועדות.

הומלץ לשנות את שם תת הוועדה ל- IT – טכנולוגיות מידע.

יהיה צורך להקים קבוצות עבודה לעלמא לכל אחת מהוועדות – כקבוצות עבודה פעילות (מאל"י?)
