



סקיצת האתר החדש פברואר 2014

מבדק משתמשים על סקיצת האתר החדש נועד לבדוק את מבנה האתר ברמה הראשונית שלו לצורך הסקת מסקנות והמשך בניית האתר. המבדק הועבר במהלך חודש פברואר 2014

שיטה

נבנה שאלון אלקטרוני פתוח המונה 10 שאלות במערכת "קושיה": מערכת שיתופית למטלות ושאלונים. השאלות התייחסו לנושאים הבאים: נראות אייקונים, צבעוניות האתר, מיקומי הקישורים למערכת התדפיסים, להשאלה בין ספרייתית ול-Refworks, גודל ומרכזיות תיבת החיפוש, מבנה הקישורים בתחתית האתר, נראות ובהירות המונחים בסרגל הכחול העליון. השאלון כלל גם מקום להערות כלליות. בגוף השאלון צורף קישור לתמונת הדף הראשי של האתר החדש.

השאלון הופץ ל-45 עובדים ארעים בספרייה ב-5.3.14. מתוכם השיבו על השאלון 11 עובדים.

תוצאות

מרבית המשיבים הביעו שביעות רצון גבוהה מסקיצת האתר מבחינת: צבעוניות, מבנה ונראות אייקונים, מרכזיות תיבת החיפוש, מיקום מערכת התדפיסים, נראות ובהירות המונחים בסרגל האופקי ומבנה ונראות הקישורים בתחתית האתר. מרביתם אף ציינו בהערה הכללית את התרשמותם מהאתר. דוגמאות:

הערות כלליות: "העיצוב הרבה יותר טוב מהאתר הקודם וגם יותר נוח ונגיש. בסך הכל האתר החדש הרבה יותר נגיש ומזמין מהאתר הקודם ונראה הרבה יותר חדשני ומזמין" "ככלל; שיפור מבחינה ויזואלית המקל על מציאת אינפורמציה."

קישורים בתחתית האתר: "מרובים. אם כי אני מבינה שזה הסטנדרט היום. טוב שהם קיימים." "הקישורים ברורים. רצוי להדגיש את הקישורים בשימוש הרב ביותר ע"י רוב האוכלוסייה כדי שהגישה אליהם תהיה מהירה יותר."

סרגל אופקי: "הסרגל הכחול העליון בסדר גמור" "מצוין"

תיבת החיפוש: "1. חיפוש באתר - מיקום וגודל טובים וברור. 2. חיפוש בקטלוג - מיקום טוב (הוא מזכיר את המיקום הקודם); (גודל טוב. צריך להוסיף נקודה אחרי המילה תווים. את" חיפוש אחד "הייתי מעלה מעל מנוע החיפוש ולא משאירה אותו יחד עם כל הטקסט. את הטקסט" כל החומרים זמינים בקמפוס "..הייתי מדגישה בצבע אחר (אולי הבורדו שיש בכפתור" חפש)" "תיבת חיפוש ממוקמת טוב וגדולה מספיק"

אייקונים: " ברורים ופשוטים (במובן הטוב של המילה)"





בנוסף להתרשמות הטובה של המשיבים מסקיצת האתר היו כמה **המלצות והערות**. חלק מהערות התייחסו למבנה הקישורים. חשוב לציין שבסקיצה הובלט סעיף "פריטים חדשים בספרייה" בקישורים בתחתית האתר. זו טעות. קישור זה לא יעמוד ככותרת באתר.

"פריטים חדשים בספרייה למטה - לא ברור למה יש שם קישורים לדברים כמו ה"סקולר" שאינו חדש. בסך הכל האתר נראה נעים מאוד לעין. .."
הקישורים ברורים. רצוי להדגיש את הקישורים בשימוש הרב ביותר ע"י רוב האוכלוסייה; כדי שהגישה אליהם תהיה מהירה יותר.

הערות נוספות התייחסו לקישור להשאלה בין ספרייתית:
"חיפשי אותו ולקח לי זמן למצוא אותו רק בתחתית האתר." "נראה שיותר מתאים שיהיה עם האייקונים בצד שמאל כי זהו שירות של הספרייה. המיקום כעת לא מתאים."

מצד שני היו שכתבו: "הוא נגיש"; ניתן למצוא אותו בפירוט השירותים בתחתית העמוד."

הקישור להשאלה בין ספרייתית יופיע באתר החדש בתיבת החיפוש, בסרגל האופקי ובקישורים בתחתית האתר. בנוסף גם הטופס יעמוד גלוי בסעיף טפסים. להערכתנו זו נראת טובה. גם הערה המציינת שלוקח כמה שניות לאתר את השירות היא לגיטימית כשמדובר באתר חדש. חשוב לזכור שלרשות המשתמשים תעמוד גם תיבת חיפוש לתכני האתר בה יוכלו לאתר שירותים ומשאבים.

בנושא תיבת החיפוש נכתבה המלצה להדגיש את החיפוש המתקדם:
"מצוין; אולם הייתי מוסיפה כפתור של "חיפוש מתקדם" שפותח אופציות ספציפיות"

בנושא הקישור ל- RefWorks נכתבה המלצה:
"צריך שהוא יהיה בצבע בולט יותר." מצד שני היו כמה שכתבו:
"הקישור ברור"; מי שלא מכיר את התוכנה לא ידע מה הוא אומר. "וכמה שצינו "כן" לשאלה האם הקישור ברור.
הקישור לתוכנה יופיע בכמה מקומות באתר. ההערה בנושא השאלה בין ספרייתית תקפה גם כאן.

מסקנות:

תוצאות המבדק מצביעות על שביעות רצון מעיצוב ומבנה האתר החדש. יש לזכור שהמשתמשים התייחסו לתמונת הדף הראשי מה שמקשה אולי על מציאה ואיתור פריטים.





נספחים:

1. השאלון:

נשמח לקבל התייחסותך לנושאים הבאים:

1. האייקונים בצד שמאל מבחינת הגודל/הצבעים/והטקסט

2. צבעוניות האתר

3. מיקום הקישור למערכת התדפיסים

4. הסרגל הכחול העליון - נראותו ובהירות המונחים

5. תיבת חיפוש - מיקומה באתר/גודל/בהירות

6. הקישורים בתחתית האתר - ברורים/מבלבלים

7. האם הקישור לתוכנה REFWORKS ברור?

8. האם הקישור למידע על שירותי השאלה בין-ספרייתית ברור?

9. היכן תמצא מידע על השאלותיך?





10. הערות נוספות

שם שלך: _____
דוא"ל שלך: _____

תודה רבה על שיתוף הפעולה!

2. התוצאות:





Library Assessment Team

צוות הערכה

Q5 - תיבת חיפוש - חיפוש - תיבת מיקומה באתר/גודל/בהירות	Q4 - הסרגל הכחול העליון הסרגל: הכחול העליון - נראותו ובהירות המונחים	Q3 - מערכת התדפיסים מיקום הקישור למערכת התדפיסים	Q2 - צבעוניות צבעוניות האתר	Q1 - אייקונים בצד שמאל: האייקונים בצד שמאל מבחינת הגודל/הצבעים/והטקסט
תיבת חיפוש ממוקמת טוב וגדולה מספיק	הסרגל הכחול העליון בסדר גמור	מיקום הקישור למערכת התדפיסים הוא בסדר למרות שלוקח כמה שניות למצוא אותו	האתר מבחינת הצבעים שלו הוא אנמי; הוא חסר צבעים; ונותן הרגשה של שחור לבן בחלקו העליון של המסך למרות שבחלקו התחתון הוא הרבה יותר צבעוני בגלל שיש את התמונות בו	הסמלים (אייקונים) בצד של הכרטיס קורא ברורים ומובנים הרבה יותר מהאתר הקודם; קל הרבה יותר להבחין בהם. למרות זאת האייקונים התחתונים של קטלוג הספרייה והשאלה בין ספרייתית פחות מודגשים וקשה להבחין בהם.





Library Assessment Team

צוות הערכה

הייתי ממליצה לשנות את הצבע שלא יהיה תואר לרקע - אם שאר האתר בכחול/אדום"; אז שאייקונים אלו יהיו בירוק למשל. שיקפצו יותר	ראו הערה למעלה בנוגע לצבע האיקונים	מצוין	מצוין	מצוין"; אולם הייתי מוסיפה כפתור של "חיפוש מתקדם" שפותח אופציות ספציפיות
גודל הפונט בסדר. מציע להבדיל בין הצלמיות בצבע שונה לכל צלמית (colour coding).	בסדר.	בסדר.	נראה בסדר"; אבל כדאי להבדיל בצבע בין הפס העליון לצלמיות בצד. בהירו ת המונחים: ללא אפשרות כניסה לתוכן קשה לתת הערכה ממשית"; אבל נראה ב	בסדר.
אולי כדאי שהם יהיו בצבעים שונים.	צבעוני במידה הנכונה.	יחסית בולט"; לא במבט ראשון.	כדאי להגדיל את הפונט.	מיקום טוב"; לא גדולה מספיק"; צריכה להיות על רקע כהה או מודגש.





גודל - נראה מתאים.	צבעי האתר	מצוין"; בולט	אולי כדאי	חיפוש באתר - 1.
כלומר גדול מספיק.	נעימים לעין.	לעיין. לדעתי	להדגיש את	מיקום וגודל טובים
צבעים - מתאים לבאנר	זה לא	הוא מוקם	הפונט הלבן	וברור. 2. חיפוש
העליון. בעיני טוב שכל	מקושקש מדי.	באזור הנכון.	כדי שיהיה	בקטלוג - מיקום
האייקונים באותו הצבע.	כלומר בעיני לא		יותר בולט	טוב (הוא מזכיר
טקסט - מדוע באייקון	צריך להוסיף		על הרקע	את המיקום
של כרטיס הקורא כתוב	צבעוניות מעבר		הכחול?	גודל "; (הקודם
בתוכו גם "כרטיס	למה שיש.		המונח	טוב. צריך להוסיף
קורא" - זו כפילות			היחיד שלא	נקודה אחרי
			ברור לי	המילה תווים. את
			לחלוטין	"חיפוש אחד"
			הוא "מרצים	הייתי מעלה מעל
			וחוקרים" -	מנוע החיפוש ולא
			למה	משאירה אותו יחד
			הכוונה?	הטקסט. עם כל
				כל " את הטקסט
				החומרים זמינים
				הייתי " ..בקמפוס
				מדגישה בצבע
				אולי הבורדו) אחר
				שיש בכפתור
				("חפש").





Library Assessment Team

צוות הערכה

ברורים ומובנים מאוד	צבעוני"; אך לא יתר על מידה	מובלע יותר מידי"; אולי כדאי למקם אותו במקום אחר.	ברור בהחלט"; נראות מצויינת.	גדולה מאוד"; לא ניתן לפספסה.
---------------------	----------------------------	--	-----------------------------	------------------------------

ברורים ופשוטים (במובן הטוב של המילה)	צבעוניות בינונית שמאפשרת לעין להתמקד"; ולא "לקפוץ" ממקום למקום	לא בולט מספיק. סטודנטים נעזרים הרבה במערכת ורצוי שתהיה נגישה יותר לעין	מצוין	מצוין
--------------------------------------	--	--	-------	-------





Library Assessment Team

צוות הערכה

מיקומה טוב וגודלה טוב.	בהיר. מעניק תחושה קצת קרה לשקול הוספת צבעים חמים.	לשקול להוסיף את הכינוי בלשונית - תו"ת"; או "מערכת תדפיסים"	כדאי להפריד ברקע אחר (לא לבן) את הלשוניות (ספרים ועוד"; מאמרים בעב רית..) מרקע האתר. (הצבעוניות מעט קרה לשקול צבעים חמים?)	מהצלמית כרטיס הקורא עלול להתפרש שהכרטיס פיזי (כמו כרטיס אשראי) לשקול "לכרטיס קורא וגישה מרחוק". יש מקום ל-12 צלמיות"; ראה שאלה 8
---------------------------	--	--	---	--

גודל מספק"; מיקום נכון	בהיר וברור מאוד	מתאים מאוד	ניתן להוסיף עוד צבעים (יתרום להדגשה)	גודל וצבעים מתאימים"; הטקסט ברור
---------------------------	--------------------	---------------	---	--





Library Assessment Team

צוות הערכה

המיקום והגודל טובים"; צבע הרקע האפור לא מדגיש את תיבה זו מספיק. ה יא ברורה כי לא השתנתה מאוד מהאתר המוכר.	מה ההבדל בין שירותי הספריה לבין מרצים וחוקרים? מה ההבדל בין חיפוש 43#& לבין תיבת החיפוש מתחת?	המיקום די טוב"; בולט.	הצבע האפור ברקע קצת מדכא ומשעמם"; עדיף היה שיהיה צבע משמח יותר. שא הצבעים בסדר"; שלוש הקוביות למטה [מבט לאתרי הספריה"; טוב לדעת] נראו	הסמלים עצמם קצת גדולים מדי"; הצבע נעים לעין"; הטקסט בגודל טוב ובגופן קריא. איפה השירותים לפי סטודנטים-סגל וכולי?
--	---	--------------------------	---	---

גודל מספיק"; צבע נאה.	צבעוני ויפה.	בסדר.	נראה ובהיר.	מיום הגיוני"; גדול מספיק.
--------------------------	--------------	-------	----------------	------------------------------

Q6 - הקישורים בתחתית האתר הקישורים בתחתית האתר - ברורים/מבלבלים	Q7 - REFWORKS האם הקישור לתוכנה REFWORKS ברור?	Q8 - שירותי השאלה בין- ספרייתית האם הקישור למידע על שירותי השאלה בין- ספרייתית ברור?	Q9 - מידע על השאלות היכן תמצא מידע על השאלות?	Q10 - הערות נוספות
---	---	--	---	-----------------------





Library Assessment Team

צוות הערכה

החלק התחתון של המידע הוא כנראה בחלקו חזרה על מידע שיש בתוויות בראש האתר כגון שירותי הספרייה ומרצים וחוקרים; לצד מידע חדש כגון על אודות ופריטים חדשים בספרייה; כל המידע הזה מסתכם ברשימה ארוכה של פריטים (שנחוצה אך לא כל כך ברורה)	כן	לא כל כך	בכרטיס קורא, אולי כדאי לשים בהתמצות ונגישות למרות שאין קישור לעזרה	העיצוב הרבה יותר טוב מהאתר הקודם וגם יותר נוח ונגיש. בסך הכל האתר החדש הרבה יותר נגיש ומזמין מהאתר הקודם ונראה הרבה יותר חדשני ומזמין
ברורים מאוד	צריך שהוא יהיה בצבע בולט יותר.	חיפשותי אותו ולקח לי זמן למצוא אותו רק בתחתית האתר.	כרטיס קורא	העיצוב מצוין; רק צריך להבליט בצבע אחר את האי קונים.
המינוחים בקישורים ברורים; אבל מבחינה ויזואלית ככל שכמות הטקסט גדלה; כך גם גדל הקושי לאתר את הקישור הרלוונטי. פתרון אפשרי הפרדה ויז	כן.		כרטיס קורא; צלמית למעלה משמאל.	ככלל; שיפור מבחינה ויזואלית המקל על מציאת אינפורמציה.
קצת מבלבל; אבל אולי זה עדיף מאשר לנסות לחפש את הדברים האלה במקומות אחרים באתר.	כן. לא; הוא קטן מדי ובמקום לא נגיש מספיק ביחס לכך שזו תוכנה בשימוש מאד נרחב. כדאי שזה יהיה בולט יותר.		בכרטיס קורא; אייקונים בצד שמאל.	





Library Assessment Team

צוות הערכה

מרבובים. אם כי אני מבינה שזה הסטנדרט היום. טוב שהם קיימים.	כן.	נראה שיותר מתאים שיהיה עם האייקונים בצד שמאל כי זהו שירות של הספריה. המיקום כעת לא מתאים. הוא נגיש; ניתן למצוא אותו בפירוט השירותים בתחתית העמוד.	תפריט עליון מצד ימין - "שאלו אותנו". אייקונים משמאל - "צרו קשר".	אין הערות נוספות.
ברורים מאוד!	בהחלט"; הוא מופיע גם באייקונים למעלה וגם למטה בפירוט.	כרטיס קורא	הדבר היחיד שהייתי ממליצה להוסיף באייקונים זה את התו"ת שעדיין משתמשים בו די הרבה"; כמו כן"; כדאי לשקול הוספה של הלומדות והמדריכים ה שונים לחיפוש במקום נוסף פרט לפירוט המופיע למטה"; אלא בתור איירקון בתוך מערכת החיפוש.	
הקישורים ברורים. רצוי להדגיש את הקישורים בשימוש הרב ביותר ע"י רוב האוכלוסיה"; כדי שהגישה אליהם תהיה מהירה יותר.	כן	כן	כרטיס קורא	
יש אולי לשקול הפרדה בין קישורים שלא קיימים בתיבות אחרות בעמוד הבית"; לבין מפת האתר (כפי שמופיעה כרגע)	הקישור ברור.	כדאי להוסיף אותו כצלמית בצד שמאל. 12 צלמיות (אייקונים) במקום 9. ניתן להוסיף צלמיות ליעץ	לשקול חלון "ארועים בספריה" לכנסים"; סמינרים"; הרצאות ופעילויות לא רק בחלק "האודות" למטה. יש מקום לשנות ל-12 צלמיות/אייקונים	





Library Assessment Team

צוות הערכה

כולל מפת
הספרייה
להתמצאות קלה -
מפה תלת מימדית
של הספרייה;
קומות; אוספים
ביחד עם הדרכה
להגעה לספרייה
משערי
האוניברסיטה

טלפוני;
השאלה
בינספרייתית
ומפת
הספרייה.

יכולים להיות מבלבלים כן כן כרטיס
קורא

פריטים חדשים
בספרייה למטה -
לא ברור למה יש
שם קישורים
לדברים כמו ה
סקולר שאינו חדש.
בסך הכל האתר
נראה נעים מאוד
לעין. הריבועים
של התמונות קצת
גדולים מדי
ומיותרים. גם
המבט לאתרי
הספרייה

בכרטיס
הקורא בצד
שמאל

הקישור ברור;
מי שלא מכיר
את התוכנה לא
ידע מה הוא
אומר.

על אודות - בספרייה
[לא ברור]; שירות
הזמנת חדרי דיונים
צריך להיות ב לט
יותר; זמינות מערכות
[לא ברור] רכישה
מאמזון [לא ברור]

ברורים. כן. כן. בכרטיס
הקורא
שנמצא
בסמלים
הכחולים
משמאל.

